1126 Budapest Tóth Lőrinc u. 31.
tel.: +3612250785 >> fax: +3612250784
Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ

Műszaki és Fejlesztési dir.
2011.12.30

Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt.
1138 Budapest, Népfürdő u. 38.
Telefax: +36 14524501
e-mail: muszaki.igazgato@bgyhzrt.hu

KEIOK Kft.
1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31.
Telefax: +3612250784
e-mail: tender@keiok.hu
Tárgy: előzetes vitarendezési kérelem

továbbá

CEU Tender Kft.
1016 Budapest, Avar utca 8./B.
Telefax: +36 12240277
e-mail: info@ceutender.hu

IKTATVA 2011 DEC 30
GYF. 2210/2011

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Keiok Kft. (1121 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31.) ajánlattevő a T. Cím által lefolytatott „Megbízási szerződés a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt. részére a Lukács és a Rudas Gyógyfürdő műemléki rekonstrukciója és turisztikai fejlesztése tárgyú KMOP-3.1.1./B2-09-2010-0001 és KMOP-3.1.1./B2-09-2010-0002 projektekhez kapcsolódó PR - és tájékoztatási tevékenység teljeskörű ellátására." tárgyú közbeszerzési eljárásának eredményének (összegzésének) kézhezvételét követően, a törvényes határidőben a megállapított eredménnyel szemben az alábbi

előzetes vitarendezési kérelmet

terjeszti elő a Kbt. 96/A.§-a alapján.

Kérjük, hogy a T. Ajánlatkérő az alább meghatározott indokok alapján az összegzést módosítani és mindkét rész vonatkozásában Társaságunk nyertességét kihirdetni szíveskedjen!

Az összegzés kézhezvételét követően Társaságunk betekintést kezdeményezett a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő (M & W PR Konzorcium) ajánlatába, melynek T. Ajánlatkérő 2011. 12. 29. napján eleget tett.

I. A nyertes ajánlat értékelésének hibái:

A nyertesnek hirdetett Ajánlatkérő ajánlatának áttanulmányozása során Társaságunk úgy véli, hogy a szakmai ajánlat, ill. annak pontozása nem koherens, több esetben megállapítható, hogy a pontozási módszer megsértésével a nyertesnek hirdetett ajánlattevő ajánlata több szempont vonatkozásában „túlértékelt", tehát az ajánlat tényleges tartalmánál magasabb pontszámkat kapott. Ennek eredményeképp alakult ki a kihirdetett eredmény, mely mind a felhívásban meghatározott pontozási módszert, mint a Kbt-t sérti.

Álláspontunk szerint az M £ W PR KONZORCIUM (Közös ajánlattevő) (1119 Budapest, Fehérvári út 179.) Wise Advisory Group Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 179.) Merlin Communications Magyarország Kft. (1124 Budapest, Kiss János altábornagy utca 59. III. em. 35.) szakmai ajánlatának értékelése nem megfelelő a következő szempont szerint:

A BENYÚJTOTT STRATÉGIA ÉS A PROJEKT KAPCSOLATA

A 2011-12-29-én megtörtént nyertes ajánlatba való betekintés során megbizonyosodtunk arról, hogy a nevezett cég „I. rész - Megbízási szerződés a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt. részére a Rudas Gyógyfürdő műemléki rekonstrukciója és turisztikai fejlesztése tárgyú, KMOP-3 1.1./B2-09-2010-0002

1126 Budapest. Tóth Lőrinc u. 31

tel.: +3612250785 >> fax: +3612250784

Közép-Európai Innovációs Oktatási Központ

azonosító számú projekthez kapcsolódó PR - és tájékoztatási tevékenység teljes körű ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlatának részét képező szakmai ajánlat jelentős része azonos a „Megbízási szerződés a Budapest Gyógyfürdői és Hévizei Zrt. részére a Lukács Gyógyfürdő műemléki rekonstrukciója és turisztikai fejlesztése tárgyú, KMOP-3.1.1./B2-09-2010-0001 azonosító számú projekthez kapcsolódó PR- és tájékoztatási tevékenység teljes körű ellátása" tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott ajánlat részét képező szakmai ajánlattal.

A szakmai ajánlat bírálata a következőket állapította meg a nevezett szempont értékelésénél:
A stratégia figyelembe veszi az adott projekt sajátosságait, az ajánlattevő ismeri az előzményeket, a helyszínt, a térség és a projekt sajátosságait, a célcsoportok „elvárásainak" megfelelően építi fel a kommunikációt.
A nevezett bírálat 16 pontot ért.

Álláspontunk szerint azonban a stratégia értékelése nem lehet megfelelő, hiszen a két szakmai anyag gyakorlatilag egymással teljesen megegyezik, így szükségképpen nem tartalmaz elegendő specifikus információt egyik projektre vonatkozóan sem, így többek között nem tér ki a két fürdő célcsoportjai között tapasztalható különbségekre, és nem ismerteti specifikusan egyik projekt előzményeit, és a térség, ill. a projekt sajátosságait sem.
A két szakmai ajánlat közötti megegyezés különösképpen tetten érhető a következő pontokban (a két szakmai ajánlat fejezetekre osztása megegyezik, így a nevezett helyek minkét szakmai ajánlatban azonosak):

- I. A Feladat értelmezése (a két anyag a projekt leírásán kívül megegyezik)
- II. Kommunikációs célok, célkitűzések (a műszaki leírásban foglaltak kivételével megegyezik)
- III. Célcsoportok (a két anyag egymással megegyezik)
- V PR stratégia és eszközrendszer (a két anyag egymással megegyezik)
- VI. Az eszközök részletes bemutatása (a két anyag egymással megegyezik)

II. A Társaságunk, mint ajánlattevő ajánlatának értékelésének hibái

Társaságunk az Összegzés alapján megvizsgálta az általa benyújtott ajánlatot és megállapítottuk, hogy ajánlatunk az alább részletezettek szerint a felhívásban rögzített pontozási rendszer alapján meghatározott pontoknál indokolatlanul rosszabb értékelést (pontszámokat) kapott. Ezen magatartás az ajánlatok értékelésére és az eredmény megállapítására szintén kihatással volt.

Álláspontunk szerint a KEIOK Kft, azaz a cégünk által az ajánlat részeként beadott szakmai ajánlat bírálata mind az I., mind a II. rész tekintetében hibás a következő bírálati szempont szerint:
A BENYÚJTOTT STRATÉGIA ÉS A PROJEKT KAPCSOLATA

A szakmai ajánlat bírálata a következőket állapította meg a nevezett szempont értékelésénél:
A stratégia általános, csak elméleti elemeket tartalmaz, az Ajánlattevő nem az adott projektre szabta, nem tartalmazza a projekt sajátosságait.
A nevezett bírálat 0 pontot ért.

Álláspontunk szerint azonban a stratégia értékelése nem lehet megfelelő, mivel a stratégia figyelembe vette az adott projekt sajátosságait, ismertette az előzményeket, a helyszínt és a projekt sajátosságait, illetve a stratégia kommunikációs elemei figyelembe vették a célcsoportok elvárásait.
Mindezek bizonyításaként az alábbi részeket emeljük ki az érintett szakmai ajánlatokból (a feltüntetett oldalszámok a beadott ajánlat oldalszámait jelölik):
I. rész, Előzmények:

1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31

tel.: +3612250785 >> fax: +3612250784

Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ

77. old., Vezetői összefoglaló, történeti áttekintés, ill. 78-79. old. Lakosság informáltsága a Rudas Fürdőről (ez utóbbi a projekt megvalósulásának környezetét mutatja be)

I. rész, Célcsoportok elvárásai:
80. old. Célcsoport elemzés, 92. old., Milyen módszerek alkalmasak ezek kommunikálására?

I. rész, a helyszín és a projekt sajátosságai:
85. old., a Célokhoz rendelhető üzenetek, 95. old., Potenciális veszélyhelyzetek értékelése, ezen belül is különösképpen a SWOT analízis, 102. old., Projektspecifikus potenciális válsággócok (és ennek alpontjai)

II. rész, Előzmények:
78. old., Vezetői összefoglaló, történeti áttekintés, ill. 78. old. Lakosság informáltsága a Rudas Fürdőről (ez utóbbi a projekt megvalósulásának környezetét mutatja be)

II. rész, Célcsoportok elvárásai:
80. old. Célcsoport elemzés, 93. old., Milyen módszerek alkalmasak ezek kommunikálására?

II. rész, a helyszín és a projekt sajátosságai:
86. old., a Célokhoz rendelhető üzenetek, 97. old., Konfliktushelyzet értékelése, ezen belül is különösképpen a SWOT analízis, 104. old., Projektspecifikus potenciális válsággócok (és ennek alpontjai)

III. Megsértett jogszabályi rendelkezések:

A Kbt. 81.§ (4) bek. alapján

(4) Az érvényes ajánlatokat az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempont (57. §) alapján, illetőleg a 89-90. §-ban foglaltakra tekintettel kell értékelni.

továbbá

90. § (1) Ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot kívánja kiválasztani, akkor az ajánlatoknak a bírálati részszempontok szerinti tartalmi elemeit az ajánlati felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli az 57. § (3) bekezdésének d) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat az összességében legelőnyösebb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Tény, hogy a szakmai ajánlat a felhívásban rögzített (nem tisztán matematikai) módszerrel való értékelése hordozhat magában bizonyos szubjektív értékelési lehetőséget, de ezen szubjektivitást a Kbt. alábbi rendelkezései kizárják, tehát a nem matematikai módszerrel végzett értékeléseknél is objektív módon kell az ajánlatokat értékelni.

1. § (1) A közbeszerzési eljárásban - ideértve a szerződés megkötését is - az ajánlatkérő köteles biztosítani, az ajánlattevő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát és nyilvánosságát.
(3) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania az ajánlattevők számára.

1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31

tel.: +3612250785 >> fax: +3612250784

Álláspontunk szerint megállapítható, hogy a fenti szabályhelyek, ill. az abban foglalt tételes szabályok, ill. alapelvek a jelen kérelmünkben rögzített okok miatt többszörösen megsértésre kerültek az eljárás során, mely az eredményt jelentősen befolyásolta, és Társaságunk nyertességét megakadályozta.

A felsorolt okok alapján a két érintett szakmai ajánlat vonatkozásában az alábbi pontozást tartjuk a jogszerűnek:

I. rész vonatkozásában:

a) Keiok Kft. Ajánlattevő:

A BENYÚJTOTT STRATÉGIA ÉS A PROJEKT KAPCSOLATA	Pontszám
A stratégia általános, csak elméleti elemeket tartalmaz, az Ajánlattevő nem az adott projektre szabta, nem tartalmazza a projekt sajátosságait.	0
A stratégia az adott projektre szabott, tartalmaz a térségre, a projektre vonatkozó sajátosságokat ugyan, de megfogalmazásában általános, kevés a konkrét, a projekt sajátosságaihoz igazodó kommunikációs javaslat.	8
A stratégia figyelembe veszi az adott projekt sajátosságait, az ajánlattevő ismeri az előzményeket, a helyszínt, a térség és a projekt sajátosságait, a célcsoportok „elvárásainak" megfelelően építi fel a kommunikációt.	**16**

b) M & W PR Konzorcium Ajánlattevő:

A BENYÚJTOTT STRATÉGIA ÉS A PROJEKT KAPCSOLATA	Pontszám
A stratégia általános, csak elméleti elemeket tartalmaz, az Ajánlattevő nem az adott projektre szabta, nem tartalmazza a projekt sajátosságait.	**0**
A stratégia az adott projektre szabott, tartalmaz a térségre, a projektre vonatkozó sajátosságokat ugyan, de megfogalmazásában általános, kevés a konkrét, a projekt sajátosságaihoz igazodó kommunikációs javaslat.	8
A stratégia figyelembe veszi az adott projekt sajátosságait, az ajánlattevő ismeri az előzményeket, a helyszínt, a térség és a projekt sajátosságait, a célcsoportok „elvárásainak" megfelelően építi fel a kommunikációt.	16

II. rész vonatkozásában:

a) Keiok Kft. Ajánlattevő:

A BENYÚJTOTT STRATÉGIA ÉS A PROJEKT KAPCSOLATA	Pontszám
A stratégia általános, csak elméleti elemeket tartalmaz, az Ajánlattevő nem az adott projektre szabta, nem tartalmazza a projekt sajátosságait.	0
A stratégia az adott projektre szabott, tartalmaz a térségre, a projektre vonatkozó sajátosságokat ugyan, de megfogalmazásában általános, kevés a konkrét, a projekt sajátosságaihoz igazodó kommunikációs javaslat.	8
A stratégia figyelembe veszi az adott projekt sajátosságait, az ajánlattevő ismeri az előzményeket, a helyszínt, a térség és a projekt sajátosságait, a célcsoportok „elvárásainak" megfelelően építi fel a kommunikációt.	**16**

1126 Budapest Tóth Lőrinc u. 31

tel.: +3612250785 >> fax: +3612250784

Közép-Európai Innovációs KEIOK és Oktatási Központ

b) M & W PR Konzorcium Ajánlattevő:

A BENYÚJTOTT STRATÉGIA ÉS A PROJEKT KAPCSOLATA	Pontszám
A stratégia általános, csak elméleti elemeket tartalmaz, az Ajánlattevő nem az adott projektre szabta, nem tartalmazza a projekt sajátosságait.	**0**
A stratégia az adott projektre szabott, tartalmaz a térségre, a projektre vonatkozó sajátosságokat ugyan, de megfogalmazásában általános, kevés a konkrét, a projekt sajátosságaihoz igazodó kommunikációs javaslat.	8
A stratégia figyelembe veszi az adott projekt sajátosságait, az ajánlattevő ismeri az előzményeket, a helyszínt, a térség és a projekt sajátosságait, a célcsoportok „elvárásainak" megfelelően építi fel a kommunikációt.	16

III. A fentiek alapján a pontozás valamennyi ajánlati elem alapján az egyes részeknél az alábbiak szerint kell, hogy alakuljon:

a) I. rész:

		KEIOK KFT.		MEDIA FACTORY KFT.		M&W PR KONZORCIUM	
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	60	100	6000	79,46	4767,6	76,39	4583,4
Szakmai ajánlat	40	62	2480	54	2160	74	2960
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			**8480**		**6867,6**		**7543,4**

1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31

tel.: +3612250785 >> fax: +3612250784

Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ

b) II. rész:

		KEIOK KFT.		MEDIA FACTORY KFT.		M&W PR KONZORCIUM	
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	60	100	6000	75,32	4519,2	71,51	4290,6
Szakmai ajánlat	40	62	2480	52,4	2096	76	2960
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			**8480**		**6615,2**		**7250,6**

A fentebb rögzítettek alapján tehát mind az I., mind a II. rész vonatkozásában határozott álláspontunk szerint Társaságunkat kellett volna nyertesként kihirdetni és ezen tény alapján megállapítani az Összegzés 6, továbbá 8-10. pontjának tartalmát.

Kérjük tehát a T. Ajánlatkérőt, hogy jelen előzetes vitarendezési kérelmünk alapján az Összegzést a fentiek szerint módosítani, és Társaságunkat mindkét rész vonatkozásában kihirdetni szíveskedjen!

Budapest, 2011. 12. 29.

Tisztelettel:

Közép-Európai Innovációs és Oktatási Központ Kft.
1126 Budapest, Tóth Lőrinc u. 31.
Cg.: 01-09-912...
Asz.: 13320047-2-43 ; Számlaszám:
(IBAN: HU...)

dr. Várnai Tamás
ügyvezető
Keiok Kft.
ajánlattevő