

# TELEFAX ÜZENET

---

**Küldi:**

**Le ChèqueDéjeuner Étkezési Utalvány Gyártó és Forgalmazó Kft.**

címe: 1074 Budapest, Rákóczi út 70.

telefonszáma: 06 1 209-3890

faxszáma: 06 1 209-3893

e-mail címe: [info@chequedejeuner.hu](mailto:info@chequedejeuner.hu)

kapcsolattartó: Takács-Zsebeházy Rita

**Kapja:**

**Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.**

címe: 1138 Budapest, Népfürdő u. 38.

telefonszáma: +36 14524500

faxszáma: +36 14524501

e-mail címe: [szalai.tibor@bgyhzrt.hu](mailto:szalai.tibor@bgyhzrt.hu)

kapcsolattartó: Szalai Tibor

**Összesen 4 oldal**

**Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem**

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

A Kbt. 96/A § (1) bekezdés a) pontja szerint előzetes vitarendezési kérelmet terjesztünk elő az Önök által 2011.07.08-án feladott, a TED-en 2011/S 129-214161 számon közzétett „Cafeteria utalványok beszerzése a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. munkavállalói részére” elnevezésű közbeszerzési eljárásban.

2011. július 18-án megvásároltuk a tenderdokumentációt és azt figyelmesen áttekintettük.

Álláspontunk szerint az Ajánlati felhívás alábbi pontjai megsértik a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban Kbt.) előírásait.

**1. Súlyosan jogsértőnek tartjuk az Ajánlati felhívás VI.3) pont, További információk 5. alpontjában foglaltakat, idézem: „Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy érvényes ajánlatot csak valamennyi, a teljes mennyiségben szereplő utalványtípust szolgáltatni tudó ajánlattevő tehet. Az ajánlattevőknek ajánlatában nyilatkozni szükséges hogy valamennyi utalványtípus szállítására képes.”**

Az ajánlatkérő érvényességi feltételként határozza meg azt, hogy a teljes mennyiségű és valamennyi utalványtípust csak az ajánlattevő szolgáltathatja. Ezt külön nyilatkozatban is kéri megerősíteni.

Azzal a módszerrel, hogy nem alkalmassági, hanem érvényességi feltételként határozzák meg általunk kifogásolt feltételt kizárják azt, hogy az ajánlattevő alvállalkozó, esetleg erőforrás szervezet bevonásával, közösen feleljen meg a szóban forgó követelménynek.

Önök a Kbt. 88. § (1) bek f) pontja szerint érvénytelenné fogják nyilvánítani annak az ajánlattevőnek az ajánlatát, aki valamennyi, a teljes mennyiségben szereplő utalványtípust szolgáltatni nem tudja.

Piaci ismereteink szerint jelenleg a magyar piacon kizárólag egyetlen cég képes ajánlattevőként megfelelni az Önök érvényességi feltételének – a jelenleg is az Önöket kiszolgáló Edenred Kft. (székhelye: 1075 Kéthly Anna tér 1. Greenpoint irodaház Tel: +36 1 413 3333 Fax: +36 1 413 3334).

Az Ajánlati felhívás VI.3) pontja, *További információk* 5. alpontjában foglaltak súlyosan sértik a Kbt. alábbi rendelkezéseit:

#### **1.1. A Kbt. 50. § (3) bekezdése.**

A Kbt. ezen szakasza egyértelműen rendelkezik:

*Az ajánlatkérő köteles megvizsgálni beszerzését abból a szempontból, hogy a beszerzés tárgyának jellege lehetővé teszi-e a közbeszerzés egy részére történő ajánlattétel biztosítását. Amennyiben a beszerzés tárgyának természetéből adódóan részajánlattételi lehetőség biztosítható, az ajánlatkérő az ajánlati felhívásban köteles lehetővé tenni a közbeszerzés egy részére történő ajánlattételt, ha annak lehetővé tétele várhatóan*

*a) nem okozza a beszerzés ellenértékének jelentős növekedését és*

*b) nem hat negatívan a beszerezni kívánt szolgáltatás vagy építési beruházás megvalósításának vagy az árunak a minőségére vagy a közbeszerzési szerződés teljesítésének más körülményeire.*

A Kbt. nem lehetőségként, hanem kötelező érvénnyel írja elő a részekre bontást. Ezt Önök megkerülték, figyelmen kívül hagyták, minden bizonnyal azért, hogy a fent nevezett piaci szereplő egyedi képességei érvényre jussanak.

#### **1.2. A Kbt. 67. § (1) bekezdés f) pontja**

A Kbt. ezen szakaszai – tekintettel a Kbt. 3. § (1) bekezdésében meghatározott szabályra – előírják, hogy az ajánlattevőnek és a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozójának a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetőleg szakmai alkalmassága árubeszerzés esetében - figyelemmel annak jellegére, mennyiségére, rendeltetésére – hogyan igazolható.

Az utalványok rendeltetése tágran értelmezve termelési képességnek tekinthető. Az utalvány termelési képessége, a felhasználhatósági célban testesül meg. Ezért az ajánlattevő azon termelési képességét, hogy az ajánlattevő bizonyos utalványokat, utalvány típusokat, vagy valamennyi utalványt egy személyben szállítani tudja alkalmassági követelményként az ajánlati felhívás III. 2.3) pont Műszaki, illetve szakmai alkalmasság körében kell követelményként meghatározni, illetve vizsgálni.

### **1.3. A Kbt. 1. § (1) és (3) bekezdése**

A Kbt. ezen legalapvetőbb rendelkezése kötelezően írja elő a verseny tisztaságának illetőleg az ajánlatkérők esélyegyenlőségének biztosítását.

Az ajánlatkérő azzal, hogy nem teszi lehetővé a részekre történő ajánlattétel lehetőségét és érvényességi körbe emel alkalmassági feltételként előírt követelményt abból a célból, hogy a piacon egyedülálló, jelenlegi szállítóját indokolatlan versenyelőnyhöz juttassa, súlyosan sérti a Kbt. és a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. Törvény előírásait is.

**2. Jogsértőnek tartjuk továbbá az ajánlati felhívás III. 2.3) pont, Műszaki, illetve szakmai alkalmasság, az alkalmasság minimumkövetelménye M1) alpontjában meghatározott követelményt, idézem: „Alkalmatlan az ajánlattevő (közös ajánlattevő) a közbeszerzés értékének 10 %-át meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó, ha: Együttesen nem rendelkeznek az ajánlati felhívás feladását megelőző 36 hónapban, összesen teljesített az alábbi referenciák mindegyikével: legalább 2 db, egyenként legalább nettó 150 000 000 HUF értékű utalványok szállítására vonatkozó referencia, mely referencia keretében a szállítást legalább 1 éven keresztül végezte.”**

A műszaki minimumfeltétel ellentétes a Kbt. 69. § (3) bekezdésének második fordulatóban meghatározottakkal, miszerint: „Az ajánlatkérőnek .... A (2) bekezdés szerinti követelményeket pedig - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.”

Tekintve, hogy Önök 1 db szerződést (bár Önök keretszerződésnek nevezik) kívánnak kötni a nyertes ajánlattevővel indokolatlan és jogsértő 2 db referenciát előírni az utalványok szállítására vonatkozóan.

**A fentiek alapján kérjük az ajánlati felhívás módosítását korrigendum (az 14/2010. (X.29) NFM rendelet 11. melléklete) közzétételével, vagy az ajánlati felhívás visszavonásával és új ajánlati felhívás közzétételével.**

Álláspontunk szerint a módosítással reparálhatók a fenti jogsértések, ha Önök lehetővé teszik a részekre történő ajánlattétel lehetőségét – igazodva a piaci szereplők által forgalmazott utalványtípus-csoportokhoz, külön választva a budapesti tömegközlekedési bérleteket, az egészségpénztári utalványokat, az étkezési-, internet- és sport utalványoktól, illetőleg a beiskolázási-, ajándék- és kultúrautalványoktól.

**Az Ajánlati felhívás VI.3) pont, További információk 5. alpontjában foglaltak súlyosan jogsértőek ezért ezen érvényességi feltételt törölni szükséges.**

A műszaki alkalmasság körébe a Kbt.67. § (1) bekezdés f) pontja szerint vizsgálható és előírható bizonyos utalványok olyan együttes szállítása, mely igazodik a piaci szereplők ezen „termelési” képességéhez.

Amennyiben a jelen előzetes vitarendezési kérelmünket nem követi a jogsértéseket reparáló intézkedés, a Kbt. 323. § (3) bekezdése szerint jogorvoslati kérelmet nyújtunk be.

Emlékeztetjük Önöket a Kbt. 341. § (3) bekezdésében foglalt személyes felelősségre is.

Bízunk abban, hogy megállapításainkat mérlegelik, a hirdetmény jogsértő részeit korrigálják és így elkerülhető lesz a jogorvoslati eljárás megindítása.

Kelt: Budapest, 2011. július 19. napján

Tisztelettel

LE CHEQUE DEJEUNER  
Étkezési Utalvány Gyártó és Forgalmazó Kft.  
1074 Budapest, Rákóczi út 70.  
Tel.: 886-4800 Fax: 209-38-09  
Adószám: 12195713-2-42

.....  
Dér Benedek  
Értékesítési igazgató