

FŐV-2 ÉPÍTŐIPARI ÉS BERUHÁZÓ ZRT.

Alapítva: 1950. március 1.

1139 Budapest, Hajdú u. 46.
1553 Budapest, PE. 59.
www.fov2.hu
fov2@upemail.hu

Igazgatóság elnöke: 36-1-349-1595
Fax: 36-1-329-4257
Műszaki igazgató: 36-1-349-1595
Gazdasági igazgató: 06-20-955-7083
Főnökök: 06-20-483-7870

Budapest, 2011. augusztus 16.
Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem
Ügyintéző: Tóth László
Ikt. szám: 57 /2011.

Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt.
Kozák György
műszaki igazgató Úr részére
Budapest Népfürdő u. 38.

Fax: 452-4500

E-mail: muszaki.igazgato@bgyhzrt.hu

Tisztelt Ajánlatkérő!

Cégünk a 2003. évi CXXIX. Törvény. (továbbiakban Kbt.) 250.§ (3) bekezdésének h) pontjára való tekintettel, a 96/A.§ (1) b) pontja alapján előzetes vitarendezési kérelemmel fordul Önökhöz a 2011. 08.04.-én feladott hirdetményük alapján a Közbeszerzési Értesítőben 19961/2011 sorszámon megjelent, Rudas Gyógyfürdő műemléki rekonstrukciója és turisztikai fejlesztése megnevezésű közbeszerzési eljárásuk ajánlattételi felhívása ellen.

Cégünk a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységi körénél fogva, valamint a Közbeszerzési törvény (továbbiakban Kbt.) 4.§ 1.c) pontja alapján, mint előzetes vitarendezés kérelmezője, ajánlattevőnek minősül, az ajánlattételi dokumentációt meg is vásároltuk.

Az ajánlattételi felhívás és dokumentáció alábbi előírásait vitatjuk:

Az ajánlattételi felhívás IV. 2.1 pontjában meghatározott 4. bírálati részszerpont dokumentációban meghatározott pontozási módszere, tekintettel a dokumentáció projekttervvel kapcsolatos egyes kötelező előírásaira valamint a Kbt. 88.§ (1) f) pontjára értelmezhetetlen és alkalmatlan a részszerpont értékelésére, ezért sérti a Kbt 57.§ (3) bekezdésének d) pontját.

Az ajánlattételi felhívás IV.2.1 pontjában ajánlatkérő bírálati szempontként az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztását és az alábbi bírálati részszerpontokat határozta meg:

- Ajánlati ár (nettó Ft)	Súlyszám: 50
- Jótállás időtartama	súlyszám: 5
- Késedelmi kötbér mértéke	Súlyszám: 5
- Projekt terv minősége	<u>súlyszám. 40</u>



FŐV-2 ZRT. MINISZTERI FELADAT ELLENŐRZÉS
FŐV-2 ZRT. MINISZTERI FELADAT ELLENŐRZÉS
FŐV-2 ZRT. MINISZTERI FELADAT ELLENŐRZÉS
FŐV-2 ZRT. MINISZTERI FELADAT ELLENŐRZÉS
FŐV-2 ZRT. MINISZTERI FELADAT ELLENŐRZÉS

A felhívás V.3.5.2 pontjában, a 4. részszerpont (Projekt terv minősége) esetében az értékelés módszerének ismertetésénél a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004 sz. módosított ajánlása szerinti („III.B Abszolút értékelési módszerek. 1. Pontozás) pontozással módszerét határozza meg, valamint közli a vizsgálat négy fő szempontját. A pontozási módszer további részleteit az ajánlattételi dokumentáció I. kötet 27-29/107 oldalán, a 7.5 pontban közli. A fő vizsgálati szempontok:

1. A projekt terv tartalmaz-e minden szükséges megvalósítási folyamatot
2. A projekttervben feltüntetett megvalósítási folyamatok logikailag megfelelő sorrendben követik-e egymást
3. Projekttervben feltüntetett megvalósítási folyamatokhoz Ajánlattevő rendelt-e költségeket
4. A projektterv alapján ellenőrizhető, hogy az Ajánlattevő által benyújtani kívánt számlák összege arányos a műszaki készültséggel.

A dokumentáció 7. Projekt terv minősége c. fejezetének 7.1 - 7.4.9 pontjai a Kbt. 70.§ (1) bekezdése alapján kötelező tartalmi és formai előírásokat tartalmaznak a projekttervet alkotó műszaki és az ahhoz kapcsolódó pénzügyi ütemtervhez, többek között:

A 7.4.1 pontban ajánlatkérő kötelezően előírja, hogy a projekttervnek minden szükséges megvalósítási folyamatot tartalmaznia kell.

A 7.4.9 pontja szerint ajánlatkérő csak olyan projekttervet fogad el megfelelőnek, amely a megvalósítandó folyamatokra nézve a szükséges és helyes technológiai és logikai sorrendet tartalmazza.

A 7.3.1 pontban ajánlatkérő kötelezően előírta többek között az egyes megvalósítási feladatokhoz azok költségeinek hozzárendelését is.

A 7.4.4 pontban ajánlatkérő előírja, hogy a projektterv pénzügyi ütemezésre vonatkozó részében csak ténylegesen elkészült vagy %-osan meghatározott munkafolyamat elszámolása tüntethető fel.

A Kbt. 88.§ (1) f) pontja értelmében érvénytelen az a ajánlat amely egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívás valamint a dokumentáció előírásainak.

Előbbieket alapján, a dokumentáció 7.5 pontjában közölt táblázatba foglalt pontozási módszer alkalmazhatatlan és értelmetlen. Az ajánlattételi felhívásban és a pontozási táblázatban is megadott vizsgálati szempontoknál az esetleges hiányosságokat és hibákat pontlevonással kívánják szankcionálni, ugyanakkor a dokumentáció hivatkozott kötelező előírásai és az utalt Kbt. szakasz alapján, a hiányos és hibás projekt tervet tartalmazó ajánlatokat érvénytelennek kell nyilvánítani. Ez azt jelenti, hogy e bírálati szempont tekintetében minden érvényesnek nyilvánított ajánlat a maximális pontszámot kell, hogy kapja, egyébként az ajánlatok érvénytelenek. Összegezve tehát, a dokumentáció 7.4.1., 7.4.9., 7.3.1. és 7.4.4-es pontjaiban foglaltak és a 7.5 pont



A FŐV. SZERZŐ MINŐSÉGBIZTOSÁGI RENDSZERE MEGFELEL AZ MSZ EN ISO 9001:2009,
ELŐÍRÁS SZÁMA: 100-0249), A KÖRNYEZETKÖZPONTÚ IRÁNYÍTÁSI RENDSZERE
AZ MSZ EN ISO 14001:2005, ELŐÍRÁS SZÁMA: 200-1355) ÉS A
MUNKABIZTONSÁG ÉS EGÉSZSÉGVÉDELMI BIZTONSÁG IRÁNYÍTÁSI RENDSZERE AZ
MSZ 2000-2005, ELŐÍRÁS SZÁMA: 300-2709) SZABVÁNYOK KÖVETELMÉNYEINEK


tablázata közötti ellentmondások miatt a pontszám kiszámítási módszer alkalmazatlan a 4. sz. bírálati részszerpont értékelésére, így sérti a Kbt. 57.§ (3) d) pontját. Szeretnénk felhívni a figyelmüket a Közbeszerzési Döntőbizottság D.254/15/2011 sz. határozatára, mely részben hasonló ügyben született. E határozat is kimondja, hogy egy bírálati részszerpontnak egyértelműen megfogalmazottnak kell lennie, illetve a nem mennyiségi tényezőknél alapuló részszerpontok pontszám kiosztási módszerének meghatározásánál konkrétan meg kell határozni az értékelésre kerülő ajánlati tartalmi elemet és azon tulajdonságait, illetve ajánlatkérő kapcsolatos elvárásait, amelyek alapján az értékelés történik. Értelmezhetetlen és alkalmazhatatlan az az értékelési módszer, ami olyan hiányosságok és hibák esetén tesz különbséget ajánlatok között, amelyek fennállása az ajánlat érvénytelenségét okozza.

Javaslatunk: Ajánlatkérő egyfelől a Kbt. 76.§ (1) bekezdése szerinti módosító hirdetményben törölheti a bírálati részszerpontot és a kapcsolódó pontozási módszert, másfelől a dokumentáció 7.5 táblázatának törlése és új, a törvényi előírásoknak megfelelő, a dokumentáció egyéb előírásaival és magával a bírálati részszerponttal összhangban lévő pontozási módszer meghatározása.

Válaszukat várjuk.

Üdvözlettel:

Főv-2 Építőipari Zrt.
1139 Budapest
Hádföld u. 46.


Miklós Attila Tamás
műszaki igazgató



A FŐV-2 ZRT. MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE MEGFELEL AZ MSZ EN ISO 9001:2009,
ELVÁSHTÁVÁNY SZÁMA: 100-0249), A KÖRNYEZETKÖZPONTU IRÁNYÍTÁSI RENDSZERE,
AZ MSZ EN ISO 14001:2005, ELVÁSHTÁVÁNY SZÁMA: 200-1889) ÉS A
MUNKABIZTONSÁG ÉS EGÉSZSÉGVÉDELMI BIZTONSÁG IRÁNYÍTÁSI RENDSZERE AZ
MSZ 15001:2009, ELVÁSHTÁVÁNY SZÁMA: 100-1709) SZABVÁNYOK KÖVETELMÉNYEINEK